



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о назначении экспертизы
и приостановлении производства по делу

г. Курск

08 июля 2014 г.

Дело [REDACTED]

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Е.А. Волковой, при ведении протокола секретарем судебного заседания Белозеровой Е.Н. рассмотрел материалы дела по иску

общества с ограниченной ответственностью [REDACTED]

к закрытому акционерному обществу [REDACTED]

о взыскании основного долга в сумме 6128302 руб. 04 коп., неустойки в сумме 70643 руб. 40 коп., расходов по уплате государственной пошлины в сумме 53994 руб. 72 коп.

по встречному иску

закрытого акционерного общества [REDACTED]

к обществу с ограниченной ответственностью [REDACTED]

о взыскании задолженности в сумме 24250373руб.19коп.

В судебном заседании приняли участие представители:

от [REDACTED] по доверенности от 15.10.2013;

от [REDACTED] по доверенности от

01.08.2013.

Изучив материалы дела, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

06.02.2014 ЗАО [REDACTED] через канцелярию суда представило ходатайство о назначении судебной экспертизы по делу.

В процессе рассмотрения дела судом [REDACTED] неоднократно уточняло ходатайство о назначении судебной экспертизы по делу, в результате окончательного уточнения, представленного 08.07.2014, просит суд назначить по делу [REDACTED] судебную экспертизу с привлечением в качестве экспертной организации Федерального Бюджетного учреждения [REDACTED], адрес местонахождения: [REDACTED] 2) и постановкой перед экспертами определенного круга вопросов. Ранее [REDACTED] в качестве доказательства внесения на депозитный счет Арбитражного суда Курской области денежных средств, необходимых для оплаты экспертизы, представило подлинное платежное поручение от 05.06.2014 № 4242 на сумму 82 516 руб. 00 коп.

[REDACTED] 08.07.2014 через канцелярию суда представило письменные пояснения по вопросу назначения строительно-технической экспертизы по делу, согласно которым просит ее проведение поручить обществу с ограниченной ответственностью «Лаборатория строительной экспертизы» (129090, г. Москва, ул. Троицкая, д. 9, офис 137), приложив к указанным пояснениям в качестве доказательства внесения на депозитный счет Арбитражного суда Курской области денежных средств, необходимых для оплаты экспертизы, подлинное платежное поручение от 28.03.2014 № 588 на сумму 200 000 руб. 00 коп.

Судом были направлены запросы в экспертные организации с целью выяснения возможности проведения судебной экспертизы.

13.03.2013 через канцелярию суда от общества с ограниченной ответственностью «Лаборатория строительной экспертизы» поступил ответ на запрос суда от 03.03.2014 № 10-16/1124, согласно которому ООО «Лаборатория строительной экспертизы» имеет возможность проведения

экспертизы по делу, срок проведения – 15 рабочих дней, стоимость составит 200 000 руб. 00 коп.

07.07.2014 от Федерального Бюджетного учреждения [REDACTED]

[REDACTED] через канцелярию суда поступил ответ на запрос суда от 05.06.2014 [REDACTED], согласно которому определить возможность производства экспертизы в ФБУ Воронежский РЦСЭ Минюста России, а так же стоимость экспертизы, сроки производства экспертизы, кандидатуру эксперта которому будет поручено производство экспертизы возможно после предоставления договоров, актов приема-передачи.

Указанные документы приобщены к материалам дела.

Учитывая, что установление и оценка обстоятельств по делу требуют специальных познаний, суд считает необходимым назначить проведение строительно-технической экспертизы на основании статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Поскольку ООО «Лаборатория строительной экспертизы» подтвердило возможность проведения судебной экспертизы, указав стоимость и срок ее проведения, в то время как федеральное бюджетное учреждение «Воронежский региональный центр судебной экспертизы» сообщило, что определить возможность производства экспертизы, ее стоимость, сроки производства и кандидатуру эксперта будет возможно только после предоставления договоров, актов приема-передачи, суд с целью своевременного рассмотрения спора считает возможным поручить производство экспертизы обществу с ограниченной ответственностью «Лаборатория строительной экспертизы».

Круг вопросов, подлежащих постановке перед экспертами, определен судом исходя из перечня вопросов, представленных участниками судебного процесса.

Поскольку рассмотреть настоящее дело невозможно до проведения судебной экспертизы, суд на основании п. 1 статьи 144 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации считает необходимым приостановить производство по делу №А35-7872/2013.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 82, 83, 107, 108, 109, пунктом 1 статьи 144, статьями 184, 185, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Назначить по делу [REDACTED] строительно-техническую экспертизу.

Проведение экспертизы поручить обществу с ограниченной ответственностью «Лаборатория строительной экспертизы» с привлечением в качестве экспертов инженеров-строителей Савченко Виктора Ильича (Диплом КВ 101571 о высшем образовании выдан 20.06.1985 по специальности «Строительство зданий и сооружений» с присвоением квалификации «инженер строитель», выданный Пушкинским высшим военным инженерным строительным училищем. Сертификат соответствия в системе добровольной сертификации негосударственных судебных экспертов (зарегистрирован в Едином реестре систем добровольной сертификации Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии РФ, рег. № РОСС.RU.И597.04ННЯ00 от 16.10.2009, выдан Некоммерческим партнерством «ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ» 20.11.2013, рег. № 004574), Семенкова Дмитрия Александровича (Диплом ЖВ 583814 о высшем образовании выдан 25.06.1980 по специальности «Промышленное и гражданское строительство» с присвоением квалификации «инженер строитель», выданный Московским ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени институтом инженеров жд транспорта, выдан 25.06.1980, Сертификат соответствия в системе добровольной сертификации негосударственных судебных экспертов (зарегистрирован в Едином реестре систем добровольной сертификации Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии РФ, рег. № РОСС.

Ш.И597.04НЯ00 от 16.10.2009, выдан Некоммерческим партнерством «ПАЛАТА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ» 20.11.2013, рег. № 004582).

На разрешение экспертов поставить вопросы:

1. Каков объем и виды фактически выполненных работ по ППФ 6 (расположено по адресу [REDACTED]) 1ТЛтицефаврика по откорму кур мясных пород) по договору подряда (СМР) №208 от 01.07.2012 и приложениям к нему с учетом анализа актов выполненных работ и справок о стоимости работ формы КС-2 и КС-3. Указать виды, объемы работ и их стоимость отдельно по каждому из корпусов.

2. Определить стоимость использованных [REDACTED] материалов при выполнении строительно-монтажных работ по корпусу № 5 ППФ 6 по договору подряда (СМР) №208 от 01.07.2012.

В распоряжение экспертов предоставить материалы дела №А35-7872/2013 в шести томах.

Экспертиза должна быть завершена и заключение представлено в Арбитражный суд Курской области в срок до 15.09.2014.

Предупредить экспертное учреждение - общество с ограниченной ответственностью «Лаборатория строительной экспертизы» и экспертов Савченко Виктора Ильича, Семенкова Дмитрия Александровича об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, за дачу заведомо ложного заключения. Разъяснить, что, если эксперт в ходе исследования обнаружит важные для дела обстоятельства, относительно которых вопросы не были поставлены судом, он вправе по своей инициативе сделать соответствующие выводы, снабдив их специальной оговоркой.

Приостановить производство по делу до 15.09.2014.

Определение в части приостановления производства по делу может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в

течение месяца со дня его вынесения, через Арбитражный суд Курской области.

Судья

Е.А. Волкова